

Extracto de:

***Pertenencia al universo  
Exploración en la frontera entre  
Ciencia y Espiritualidad***

*Fritjof Capra David Steindl-Rast con Tomás Matus*

Publicado por: Harper San Francisco. 1992

### ***Vista previa***

#### ***Nuevo paradigma de pensamiento en la Ciencia por Fritjof Capra***

El nuevo paradigma de pensamiento en la ciencia incluye los siguientes cinco criterios - los dos primeros se refieren a nuestro modo de considerar la naturaleza, los otros tres a nuestra epistemología. ("Estudio o teoría de la naturaleza y los motivos de conocimiento, especialmente con referencia a sus límites y a su validez"-Diccionario Merriam-Webster")

En el nuevo paradigma las propiedades de las partes solo pueden estar bajo la dinámica del conjunto. En realidad, no hay partes en absoluto. Lo que llamamos parte es simplemente un patrón en una red inseparable de relaciones.

#### ***1. Cambio de la parte al todo***

En el paradigma antiguo se creía que cualquier sistema de la dinámica del conjunto podía entenderse a partir de las propiedades de las partes.

#### ***2. Cambio de la estructura al proceso***

En el antiguo paradigma se pensaba que había estructuras fundamentales, fuerzas y mecanismos a través de los que interactúan, dando lugar a los procesos.

El nuevo paradigma de todas las estructuras se ve como la manifestación de un proceso subyacente. Toda la red de relaciones es intrínsecamente dinámica.

#### ***3. Cambio del objetivo a "La ciencia epistémica"***

En el viejo paradigma la ciencia natural creía ser objetiva, es decir, independiente del observador humano y del proceso de conocimiento.

En el nuevo paradigma se cree que la epistemología - la comprensión del proceso de conocimiento - se incluye explícitamente en la descripción de los fenómenos naturales.

#### ***4. Cambio a la Construcción de la Red como Metáfora del Conocimiento***

La metáfora del conocimiento como creación de leyes fundamentales, principios fundamentales, bloques básicos de construcción, etc. se ha utilizado en la ciencia del Mundo Occidental y en la filosofía durante miles de años.

Durante los cambios de paradigma se consideró que se desmoronaban los fundamentos del conocimiento.

En el nuevo paradigma, esta metáfora está siendo sustituida por la red. Se percibe la realidad como una red de relaciones. Nuestras descripciones, también, forman una red interconectada que representa los fenómenos observados.

En tal red no habrá ni jerarquías ni fundamentos.

### ***5. Paso de la Verdad a descripciones aproximadas***

El viejo paradigma se basa en la creencia de que el conocimiento científico puede lograr absoluta y total certeza.

En el nuevo paradigma, se reconoce que todos los conceptos, teorías y hallazgos son limitados y aproximados.

La ciencia nunca puede proporcionar una comprensión de la realidad completa y definitiva.

Los científicos no tratan con la verdad (en el sentido de correspondencia exacta entre la descripción y los fenómenos descritos) tratan con descripciones limitadas y aproximadas de la realidad.

### **Nuevo paradigma de pensamiento, en Teología**

#### **Una paráfrasis de Thomas Matus y David Steindl-Rast**

El nuevo paradigma en el pensamiento teológico incluye los siguientes cinco criterios - los dos primeros se refieren a nuestro punto de vista de la revelación divina, los otros tres a nuestra metodología teológica.

#### ***1. Paso de Dios como Revelador de la verdad a la realidad de Dios como Auto-revelación.***

En el viejo paradigma, se creía que con la suma total de los dogmas (básicamente todos de igual importancia) se había llegado a la verdad revelada.

En el nuevo paradigma la relación entre las partes y el todo se invierte. La significación de los dogmas individuales sólo puede entenderse a partir de la dinámica de las revelaciones en su conjunto. En última instancia la revelación como proceso forma una unidad. Los dogmas individuales se centran en determinados momentos de la auto comunicación de Dios, en la manifestación de la naturaleza, la historia y la experiencia humana.

#### ***2. Paso de la Revelación como verdad eterna a la Revelación como manifestación histórica.***

El viejo paradigma creía que había un conjunto estático de verdades sobrenaturales que Dios nos quiere revelar y el proceso histórico por el cual Dios las reveló se consideraba como contingente y por lo tanto de poca importancia.

En el nuevo paradigma, la dinámica del proceso de la historia de la salvación es en sí misma la gran verdad de Dios, su auto-manifestación. La Revelación como tal es intrínsecamente dinámica.

### ***3. Paso de la Teología como una ciencia objetiva a la Teología como un proceso de conocimiento.***

En el viejo paradigma, se supone que las afirmaciones teológicas son objetivas, es decir, independientes de la persona creyente y del proceso, del conocimiento.

El nuevo paradigma sostiene que la reflexión sobre las formas no-conceptuales de conocimiento - intuitiva y mística afectiva, - tiene que ser incluida de forma explícita en el discurso teológico.

En este punto no hay consenso respecto a la proporción en que las formas conceptuales y no conceptuales contribuyen a conocer la afirmación teológica, pero está emergiendo un consenso de que las formas no conceptuales de conocimiento son parte integral de la teología.

### ***4. Paso desde la Construcción de la Red como Metáfora del Conocimiento***

La metáfora del conocimiento como creación de leyes fundamentales, principios fundamentales, bloques básicos de construcción, etc. se ha utilizado en la teología durante muchos siglos.

Durante los cambios de paradigma se consideró que los fundamentos de la doctrina se desmoronaban.

En el nuevo paradigma esta forma está siendo sustituida por la de la red. A medida que se percibe la realidad como una red de relaciones, nuestras declaraciones teológicas, también forman una red interconectada de trabajo, de diferentes perspectivas, sobre la realidad trascendente.

En este tipo de red, cada perspectiva puede dar una visión única y válida en la verdad.

El cambio a la construcción de la red también implica abandonar la idea de un sistema monolítico de la teología como obligatorio para todos los creyentes y como la única fuente de doctrina auténtica.

### ***5. Cambio de enfoque de las afirmaciones teológicas a los misterios divinos***

El paradigma "manualístico" de teología, sugirió la forma misma como "summa" o compendio. Consideraba que nuestro conocimiento de la teología era exhaustivo.

El nuevo paradigma, pone una mayor énfasis en el misterio, reconoce el carácter limitado y aproximado de cada afirmación teológica.

La teología nunca puede proporcionar una completa y definitiva comprensión de los misterios divinos.

El teólogo, al igual que todos los creyentes, encuentra la verdad última, no en la declaración teológica, sino en la realidad a la que esta declaración da una cierta verdad, pero con limitada expresión.

